

Tipos de argumentos.

El que tú puedas identificar qué tipo de argumento es el que estas revisando o elaborando constituye el primer paso en su evaluación. En el bloque II trabajaremos con las distintas técnicas y estrategias para evaluar argumentos. Por lo pronto, lo importante es que los distingas. Los argumentos que veremos en este bloque son: **deductivo, inductivo y analógico.**

Un argumento deductivo es aquel en el que la conclusión se deriva necesariamente de las premisas. A este tipo de argumento se le puede aplicar la característica de ser válido o no válido. Un ejemplo de este tipo de argumento es el siguiente:

Todas las estrellas tienen luz propia.

El sol es una estrella.

Por lo tanto, el sol brilla con luz propia.

Un argumento inductivo parte de la observación de una característica que se encuentra en varios casos concretos que pertenecen a una misma clase para generalizar a todos los miembros de la clase. La relación entre las premisas y la conclusión es de una manera **probable** por lo que estos argumentos no pueden ser evaluados como válidos o no; sino como aceptables o no. Un ejemplo de un argumento inductivo es el siguiente:

1. Juan es jugador de futbol y es carismático.
2. Pedro es jugador de futbol y es carismático.
3. Luis es jugador de futbol y es carismático.
4. Andrés es jugador de futbol y es carismático.
5. n...

Por lo tanto, probablemente, todos los jugadores de futbol son carismáticos.

La forma lógica del argumento inductivo es la siguiente:

1. El individuo A pertenece a la clase X y tiene la propiedad P.
2. El individuo B pertenece a la clase X y tiene la propiedad P
3. El individuo C pertenece a la clase X y tiene la propiedad P.
4. $n...$

Luego, probablemente, todos los individuos que pertenecen a la clase X tienen la propiedad P.

(Hernández y Rodríguez., 2009., pp., 70).

Es importante señalar, que este tipo de argumento se utiliza mucho en nuestra vida cotidiana y en la ciencia llamada experimental. Esta, partiendo de la observación, intenta formular leyes y teorías que tengan una validez universal. Y pese a que utiliza los distintos tipos de argumentos, el argumento inductivo tiene una prioridad sobre los demás. Un ejemplo en química sería: el sodio pierde electrones al oxidarse, la plata pierde electrones al oxidarse, el fierro pierde metales al oxidarse, $n...$ por lo tanto, probablemente todos los metales pierden electrones al oxidarse.

La crítica que se le hace a las ciencias llamadas exactas radica precisamente en la probabilidad de sus conclusiones (leyes y teorías) ya que basta con que se encuentre un caso que no cumpla un principio establecido para que este sea refutado. Siguiendo el ejemplo anterior, cuando encontremos en el espacio un metal que no se oxide, entonces la conclusión establecida ya no se cumple.

El argumento analógico. Este tipo de argumentos es uno de los más usados en nuestra vida diaria. Antes de explicarte en qué consiste un argumento analógico vamos a precisar lo que es la analogía.

La analogía es una habilidad que consiste en relacionar dos objeto o situaciones que son en parte iguales y en parte diferentes. Un ejemplo de una analogía es

cuando realizamos expresiones como: “Tus ojos son como dos luceros”. O cuando compramos unos tenis de X marca porque anteriormente compramos otros y nos salieron “buenos”.

En un argumento analógico partimos de dos o más objetos que tienen dos o más cualidades iguales que nos permiten concluir que una tercera cualidad también es compartida por estos. Vamos a intentar entender esto analizando la forma lógica de los argumentos analógicos.

a, b, c y d tienen los atributos P y Q.

a, b, y c tienen el atributo R.

Por lo tanto, probablemente d tiene el atributo R.

(Copi y Cohen., 2010., pp.446).

Un ejemplo de un argumento analógico es el siguiente:

“Caro, Betty, Susana y Lilí son amigas y les gusta mucho la música.

Caro, Betty y Susana son muy buenas bailarinas.

Por lo tanto, probablemente, Lilí es buena bailarina”.

Un segundo ejemplo es el argumento analógico que se utilizó para demostrar que “todos los planetas giran alrededor del sol”. Como tú sabes hasta hace muy poco las primeras naves espaciales están huyendo hacia el espacio exterior, fuera de nuestro sistema solar. Cuando esto suceda entonces de una manera inductiva podremos realizar dicha afirmación Pero ¿cómo llegaron los astrónomos a esta conclusión sin haber observado a los planetas girando alrededor del sol? Lo hicieron por analogía, observaron las lunas del planeta Júpiter y se fijaron como giraban. Las compararon con los planetas y el sol y llegaron a la conclusión antes mencionada.

Al igual que el argumento inductivo, la conclusión del argumento analógico es **probable**, esto quiere decir, que la característica que comparte el cuarto elemento

(Lilí) la puede tener o no; no existe una certeza al respecto. Por lo tanto, el argumento analógico no puede ser válido o no válido sino correcto o no correcto.